

четвртак, 30. јун 2011.

**ДАЧ**

НАСЛЕДНИЦИ НАЈБОГАТИЈЕГ ЦРНОГОРЦА ХОЋЕ ДОГОВОР КАКАВ ЈЕ ПОСТИГНУТ СА ПРИНЦОМ НИКОЛОМ

# Дуг Зуберима 61 милион

Страна 7

**ДАЧ**

четвртак, 30. јун 2011.

**ЕКОНОМИЈА**

НАСЛЕДНИЦИ НАЈБОГАТИЈЕГ ЦРНОГОРЦА ХОЋЕ ДОГОВОР КАКАВ ЈЕ ПОСТИГНУТ СА ПРИНЦОМ НИКОЛОМ

# Дуг Зуберима 61 милион



Прес Зубера

Црина Гора требало би да у случају породице Зубер-Грегорић, највећем иеријешном поступку реституције, направи сличан договор као са принцом Николом Петровићем и тако компензује дуг од 60 милиона евра, сматрају њени наследници.

— Принц Никола Петровић постигаје један договор са владом, због чега нам је драго, али вјерујемо да и ми имамо право на то — рекла је Амбра Деклић, унука бродовласника и банкара Лале Зубера. Имовина њеног дједа Лале Зубера и његове жене Анастасије Грегорић одузета

је у периоду 1948. до 1958. и према мишљењу експерата процјењена је на 61,5 милиона евра, казала је Деклић, која сматра да је потребно предузети специјалне мјере, јер су њихова потраживања већа од Петровића.

— Лала Зубер инвестираје огроман капитал и све инвестиције оставило је у Црној Гори чији је држава сада корисник. Конфисковани су објекти и земљиште на Цетињу, у Будви, Петровцу, Улцињу и Котору — рекла је Деклић и додала да се дуг односи на компанију Зетска пловидба и Српско-албанска банка, чија су сједишта била

у италијанској и француској амбасади на Цетињу. Она је казала да породица посједује све документе о власништву, да су скоро 50 година чекали на закон о денационализацији, након чега су поднијели све потребне захтјеве за повраћај и обештећење. Адвокат породице Маринка Новаковић подсјетила је да је Црина Гора 2004. донијела закон о повраћају имовине, са највећим објектом власништва имовине која је одузимана од 1945.

— Проблем је што је 2007. измијењен закон о реституцији имовине, а он донесен је уредба на основу које се обављала

## Уставни суд ћuti

Други адвокат, Игор Стијовић, сматра да је држава требало раније да мисли да ли има средстава да исплати обештећење.

— Нико не очекује да ће породица Зубер добити 100 посто ни 50 одсто или држава је морала на вријеме да мисли о томе, а не на популарнији начин да промени закон. Уставни суд ћuti о томе, јер су свјесни тога да је то неуставно — констатовао је Стијовић.

Проблем је и у надлежностима комисија јер се како сматра Стијовић вјештачење мора обавити једним налазом, а не одвојеним поступцима.

— Инсистирали смо да се одреди једна комисија која ће одлучивати јединствено за процјену привредних друштава и због заштите у тој ситуацији са комисијама и Министарством финансија стојимо у пат позицији — naveo је Стијовић и додао да се до коначне вриједности имовине не може добити јер се не зна ко је надлежан да обавља процјену.

процјена на штету свих који ијесу имали среће да им се предмети заврше од 2005. до краја 2007. године. Промјена прописа у току поступка условила је да се процјена вриједности имовине породице Зубер у појединачним случајевима значајно умањује — казала је Новаковић и додала да је прије три године поднијела иницијативу за процјену уставности измењеног закона и уредбе, о којој до данас није одлучено.

Д.М.