

Republika Crna Gora
OPŠTINA NIKŠIĆ
Komisija za povraćaj i obeštećenje
Broj: 01 – 183/05
Nikšić, 24. 07. 2007. godine

30. VII. 07

Na osnovu člana 11. stav 1. člana 14, 16, 23, 16 i 34. Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju («Sl. list RCG», br. 21/04) (u daljem tekstu : Zakon) i člana 196., 200. i 237. stav 3. Zakona o opštem upravnom postupku, i Odluke, Komisije za povraćaj i obeštećenje opštine Nikšić (u daljem tekstu: Komisija), u sastavu: Višnjić Stanko predsjednik, članovi: Prof. Perunović Dr. Mirko, Drašković Jelena, Knežević Vladimir i Kecojević Vera, sa usmene javne rasprave pred Komisijom od 27. 06. 2006. godine, i Odluke Komisije sa održane usmene javne rasprave u ponovljenom postupku 06. 07. 2007. godine po Rješenju Ministarstva finansija Vlade RCG br. 07 - 229/2006 od 15. 09. 2006. godine, u odusustvu ponomoćnika HTP "Onogošt"- neopravdano odsustvo, a rješavajući po zahtjevu Vujović Spasoja dr. Nikole, za povraćaj imovinskih prava na objektu Kafane "Nikšić" u ulici Njegoševoj Nikšić, bivšeg vlasnika Vujović poč. Milice udove Vujović T. poč. Spasoja, a shodno članu 237. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku, d o n o s i m

R J E Š E N J E

ODOBRAVA se neimenovanim naslednicima bivšeg vlasnika Vujović poč. Milice udove Vujović T. poč. Spasoja, povraćaj imovinskih prava na nepokretnostima u Nikšiću u ulici Njegoševoj br. 2 u I građevinskoj zoni , upisanih u listu nepokretnosti 823 na katastarskoj parceli br. 2370 KO Nikšić (Katastar iz 1996. godine) na ime korisnika HTP «Onogošt» Nikšić ulica Njegoševa br. 24, nacionalizacionim bivšem vlasniku rješenjem Prezidijuma Narodne skupštine NRCG br. 808 od 28. aprila 1948. godine , obaveznim tumačenjem ovog Ukaza objavljenog u Službenom listu br. 226 od 2. 04. 1952. godine, u površinama nadjenim novim mjerenjem od strane sudskog vještaka geodetske struke na licu mjesta i to na:

- 1. dvorištu površine 46 m²,**
- 1. objektu br. 1 stambeno-poslovna zgrada površine 299 m² koja se sastoji od posebnog dijale br. 1 – poslovni prostor u privredi u prizemlju površine 140 m² i posebnog dijala br. 2. stambenog prostora na spratu površine 140 m², kao i na zemljištu pod zgradom površine 229 m²;**
- 2. Objektu br. 3 pomoćna zgrada u privredi površine 28 m² i zemljišta pod zgradom površine 28 m² i**
- 3. na spratu objekta br. 1 na katastarskoj parceli br. 2369/1, poseban dio br. 2 na spratu površine 106 m², a sve prednje u sadašnjem stanju u susvojinu i državinu (posjed) zakonskim naslednicima bivšeg vlasnika u obimu prava susvojinu prema broju naslednika imenovanih ostavinskim rješenjem Osnovnog suda u Nikšiću za naknadno pronadjenu imovinu bivšeg vlasnika.**

Sastavni dio ovog rješenja je Nalaz i mišljenje vještaka geodete Eraković Milorada sa kopijom plana – skicom lista mjesta od 22. 03. 2006. godine (za Katastar).

Obavezuju se zakonski nasljednici imenovanim ostavinskim rješenjem Osnovnog suda u Nikšiću da Fondu za obeštećenje RCG Podgorica solidarno uplate iznos od 717,72 € u roku od 2. godine u četiri rate.

HTP «Onogošt» Nikšić AD Nikšić obavezuje se da u roku od 15. dana od dana konačnosti - izvršnosti ovog rješenja, preda nepokretnosti iz stava 1. dispozitiva ovog rješenja u stanju u kojem se sada nalaze imenovanim zakonskim nasljednicima po ostavinskom rješenju Osnovnog suda u Nikšiću.

Shodno članu 34. Zakona nalaže se Upravi za nekretnine RCG - PJ Nikšić da u roku od 15 dana od dana konačnosti - pravosnažnosti rješenja, izvrši promjenu upisa prava svojine sa dosadašnjeg korisnika - HTP «Onogošt» Nikšić na nove suvlasnike – nasljednike bivšeg vlasnika u obimu prava susvojine prema broju nasljednika utvrdjenim ostavinskim rješenjem za naknadno pronadjenu imovinu iz stava 1. dispozitiva ovog rješenja, kao i da briše zabilježbu restitucije za predmetne nepokretnosti po rješenju br. 463-103-UP/Io -232/06 od 6. 02. 2006. godine.

Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Vujović Spasoja dr. Nikola iz Nikšića, lično i po punomoćju porodice Vujović S poč. Svetozara, Vujović S. Olge i Vujović S. Slavke udate Baletić, podnio je zahtjev ovoj Komisiji da se odobri povraćaj imovinskih prava na nepokretnostima u Nikšiću u ulici Njegoševoj i to na objektu Kafane «Nikšić» ranije Hotela «Javorak» (prizemlje i sprat) u svemu kako to stoji u stavu 1. dispozitiva ovog rješenja, bivšeg vlasnika Vujović O. poč. Milice udove Vujović Todora poč. Spasoja.

U izjavi datoj na zapisnik o saslušanju 31. 10. 2005. godine i na usmenoj javnoj raspravi pred Komisijom 27. 04. 2006. godine Vujović S. dr. Nikola je pored ostalog izjavio da mu je otac Vujović poč. Spasoje stekao svojinu na zemljištu površine 2.030 m² po osnovu kupoprodajnog ugovora, što se potvrđuje priloženom Tapijom Banovine Zetske srez Nikšić – opština varoši Nikšić od 2. maja 1930. godine, na kojem zemljištu je otac mu Vujović poč. Spasoje izgradio ugostiteljski objekat Hotel «Amerika» čija je površina u prizemlju bila 269,62 m² i plus spratni dio iste površine što čini ukupnu površinu 539,24 m², te mu je otac poč. Spasoje bio vlasnik i držalac ugostiteljskog objekta čija je firma glasila «Hotel Amerika Spasoja Vujovića Nikšić», uveden u trgovačke i ugostiteljske radnje pod brojem 28/51 od 22. 06. 1923. godine. Istakao je da nije izdavato posebno rješenje o nacionalizaciji ili o izuzimanju i eksproprijaciji, već da je to uradjeno Ukazom Prezidijuma Narodne Skupštine NRCG od 28. aprila 1948. godine pod brojem 808, kojim je Hotel «Javorak» u Nikšiću proglašen od značaja za privredu NRCG. Ukazom je oduzeto vlasništvo odnosno pravo svojine nad objektom ovog Hotela bivšem vlasniku Vujović O. Milici udovi Vujović T. poč. Spasoja. Ovaj Ukaz je i objavljen u listu «Pobjeda» od 30. 04. 1948. godine i na kraju obaveznim tumačenjem Prezidijuma Narodne Skupštine NRCG od 10. 04. 1951. godine i da se pod Hotelom ima smatrati prizemni dio i na spratu 16 soba, objavljenim u Službenom listu NRCG br. 32/51.

Na usmenoj javnoj raspravi održanoj 24. 04. 2006. godine podnosilac zahtjeva Vujović dr. Nikola precizirao je svoj zahtjev na osnovu nalaza i mišljenja vještaka geodetske, gradjevinske i finansijske struke u svemu kako to stoji u dispozitivu ovog rješenja. Ujedno je dopunio ranije datu izjavu, posebno ističući da mu je otac poč. Spasoje (rodjen 1858. godine) bio učesnik oslobodilačkih ratova 1875. godine do 1888 godine i poslije rata pošao u Pečalbu gdje je ostao najmanje 30. godina i od mukotrpne zarade u rudokopima u Americi, Madagaskaru i dr. 1901. godine kupio kuću sa zemljištem u ulici Njegoševoj u Nikšiću i kuću dogradio 1926.

godine, te da su mu u tom ugostiteljskom objektu radili roditelji Spasoje i Milica po 55 godina odnosno ukupno 110 godina i da je taj Hotel između dva rata bio glavni ugostiteljski objekat u Nikšiću. Podosta je ovome i pisala štampa a posebno u spisima predmeta je i članak iz «Pobjede» – puna stranica od 30. januara 2005. godine. HTP-u «Onogošt» iz Nikšića, ovaj Hotel koji se poslije II svetskog rata zvao «Javorak» bio mu je glavni oslonac u svemu te smatra da ne postoje razlozi da se ovaj objekat nakon 60 godina vrati nasljednicima bivših vlasnika roditelja bar u sadašnjem stanju. Navodi da su u toku rata iz Hotela nestale umjetničke slike i druge dragocjenosti, a u istom su bile ugošćene poznate ličnosti koje su dolazile u Nikšić među kojima je dosta bilo i poznatih stranaca. Na kraju ističe da se ne radi samo o zakonskom osnovu za povraćaj no i moralnoj obavezi Države Crne Gore i HTP «Onogošt» da se ovaj objekat vrati u susvojину bivšim vlasnicima u sadašnjem stanju.

HTP «Onogošt» AD Nikšić preko svog punomoćnika Novaković Marike advokata iz Podgorice na usmenoj javnoj raspravi i u svojim podnescima sa dokumentacijom, osporila zahtjev zakonskih nasljednika odnosno zahtjev Vujović dr. Nikole, ističući da je HTP «Onogošt» Nikšić na ugostiteljskom objektu stekao pravo svojine još davnošnje 1957. godine kada je došlo do spajanja HTP «Onogošt» i Hotela «Javorak» u jedno Preduzeće pod nazivom Hotelsko preduzeće «Onogošt» Nikšić. Posebno je ukazala da je HTP «Onogošt» AD Nikšić, privatizovano preduzeće u skladu sa propisima o privatizaciji, a posebno na osnovu Zakona o svojinskoj i upravljačkoj transformaciji, zašto je priložila dokazi uz podneske. Ovo posebno što je članom 12. Zakona pored ostalog predviđeno da privatizovana imovina - nepokretnosti ne mogu biti predmet povraćaja, već samo obeštećenja. Znači da je privatizacija izvršena na čitavom Preduzeću a tima i na objektu kafane «Nikšić», odnosno na objektu Hotela «Javorak». Takodje je istakla da su po osnovu javnog Oglasa zaposlenim dodijeljene besplatne dionice – akcije te da je izvršena prodaja dionica – akcija po povoljnijim uslovima što se dokazuje na osnovu priloženog spiska akcionara u kojem se vidi učešće akcionara u imovini Preduzeća, te da je HTP Preduzeće registrovano kao Akcionarsko društvo kod Privrednog suda u Podgorici i da je po pitanju privatizacije «Onogošta» Savjet za privatizaciju i Agencija za prestrukturiranje privrede usvajala odgovarajuće programe i donosili zaključke po tim pitanjima. Na kraju je predložila da se odbije zahtjev kao neosnovan i da se umejsto zahtjeva za povraćaj traži pravo na obeštećenje pošto se radi o privatizovanoj imovini.

U cilju utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja a time i pravilne primjene materijalnog prava, Komisija je na usmenoj javnoj raspravi izvršila uvid : u zapisnik o saslušanju stranke sa izjavom podnosioca zahtjeva od 31. 10. 2005. godine, u zahtjev za povraćaj imovinskih prava od 7. 10. 2005. godine, punomoćja za Vujović dr. Nikolu data od drugih nasljednika za zastupanje u ovoj upravnoj stvari, u izvornu dokumentaciju: u Tapiju Opštine varoši Nikšić Zetske banovine za srez Nikšićki br. 9 od 21. maja 1930. godine, u rješenje Okružnog suda u Nikšiću br. 2105 od 7. 06. 1923. godine kojim je regulisano da se Hotel Amerika uvede u sudski protokol kao trgovačka radnja koje će firma poslovati i potpisivati sa potpisom Spasoje Vujović i td. kao u rješenju od 6. 05. 1948. godine o procjeni vrijednosti nepokretnosti, u rješenje Ministarstva finansija br. 4432 od 3. 06. 1948. godine o usvajanju žalbe bivšeg vlasnika Vujović Milice o otvrđivanje osnovice o oporezivanju, u Ukaz prezidijuma Narodne skupštine NRCG br. 808 od 28. aprila 1948. godine, u kojem pod tačkom 15. stoji Hotel Javorak i isti se proglašava od značaj za privedu Republike, u zaključak Okružnog suda u Titogradu kao vanparničnog pos.br. R. 62/48 kojim nije uvažen prigovor bivšeg vlasnika Vujović Milice, u Obavezno tumačenje Ukaza prezidijuma Narodne skuštine NRCG od 28. aprila 1948. godine objavljeno u Službenom listu br. 28 od 2. 04. 1951. godine, u list Pobjeda od 30. 04. 1948. godine - članak Ukaz o proglašenju preduzeća republičkog značaja, u rješenje Uprave za nekretnine RCG – PJ Nikšić br. 463-103-UIIo – 232/06 od 6. 02. 2006. godine o upisu zabilježbe restitucije na predmetnim nepokretnostima, u zahtjev Komisije za dostavljanje hronologije od 1. 11. 2005. godine, zaključke Komisije od 21. 11. 2005. godine

kojima su imenovani vještaci geodetske, finansijske i građevinske struke, u Nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Eraković Milorada sa kopijama i skicama plana lica mjesta od 22. 03. 2006. godine, u Nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke Pejović Ranke od 13. 03. 2006. godine, u Nalaz i mišljenje sudskog vještaka finansijske struke Gojković Milana od 30. 03. 2006. godine, zatim u listove nepokretnosti br. 823, 739, u priloženu dokumentaciju uz podneske po pomoćniku HTP «Onogošt» Novaković Marike advokata iz Podgorice kao i na dokumentaciju koju je priložila na raspravu, u Izvještaj o poslovanju Ugostiteljskog preduzeća «Onogošt» za 1957. godinu, u zapisnik sa sjednice Radničkog savjeta od 26. 02. 1958. godine u kojim među ostalog se govori i o poslovanju Preduzeća «Javorak», u zapisnik sa sjednice Opštinskog vijeća NOO Nikšić od 17. maja 1957. godine, gdje je pored ostalog razmatrana reorganizacija ugostiteljstva i davanje saglasnosti na odluke radničkih savjeta, u rješenje o davanju saglasnosti na odluke radničkih savjeta Ugostiteljskog preduzeća «Onogošt», u odluku o svojinskoj transformaciji DP Onogošt u Akcionarsko društvo bez datuma održavanje sjednice Radničkog savjeta, u izvještaj o inovaciji procjene vrijednosti na nivou HTP «Onogošt» Nikšić od juna 1995. godine od procjenjivača doc.dr. Mladen Ulićević, dipl.ing.gradj i Bojana Vukalovića dipl.ecc. sa pregledom objekata sa osnovnim podacima u kojoj pored ostalog stoji i kafana Nikšić.

Površine nepokretnosti iz stava 1. dispozitiva Rješenja uzete su na osnovu novog mjerenja od strane sudskog vještaka Eraković Milorada, kao je to prikazano u skicama sa lica mjesta u Nalazu od 22. 03. 2006. godine, a ne po katastarskim podacima.

Posebno je Komisija izvršila uvid u original dokumentaciju Ukaz prezidijuma Narodne Skupštine br. 808 od 28. 04. 1948. godine, obavezno tumačenje ovog Ukaza od Narodne Skupštine NRCG objavljeno u Službenom listu NRCG br. 28 od 2. 09. 1951. godine i u listu «Pobjeda» od 30. 04. 1948. godine i utvrdila da kopije ovih spisa odgovaraju svojim originalima a posebno što je ova dokumentacija objavljena u štampi i Službenom listu.

Medju strankama je samo sporno da li su nepokretnosti iz stava 1. dispozitiva ovog rješenja privatizovane zajedno sa privatizacijom čitave imovine odnosno Preduzeća HTP «Onogošt» koje se u ovom upravnom postupku pojavljuje kao obveznik povraćaja imovinskih prava, odnosno da li su ili ne ispunjeni uslovi za povraćaj imovinskih prava na predmetnim nepokretnostima po Zakonu.

Na osnovu priložene dokumentacije uz podneske HTP «Onogošt» AD Nikšić i na samoj usmenoj raspravi, Komisija je na nesumljiv način utvrdila da se ne radi o privatizaciji HTP «Onogošt» a time ne objekta kafane «Nikšić» sa spratnim dijelom, već samo o upravljačkoj transformaciji Preduzeća. Da je to, to ukazuje i sama priložena dokumentacija uz podneske kao: Odluka o upravljačkoj i svojinskoj transformaciji DP «Onogošt» u Akcionarsko društvo, podjela besplatnih akcija, prodaja akcija po povoljnim uslovima, zatim Odluke Radničkog savjeta od 28. 12. 1995. godine, Odluke o izdavanju akcija pod povlašćenim uslovima, Izvještaj o inovaciji procjene vrijednosti, spisak akcionara, obavještenje o razvrstavanju, izvod iz registra Republičkog zavoda za statistiku br. 07-12/4 od 9. 09. 2000 godine, potvrda o registraciji Akcionarskog društva Privrednog suda br. 40003401/001 od 30. 08. 2002. godine i rješenja Suda Fi br. 2771/96 i dr.

Na osnovu navedene dokumentacije HTP «Onogošt» jasno se zaključuje da se radi o upravljačkoj transformaciji Preduzeća u Akcionarsko društvo. Zapravo radi se o pripremi svojinske transformacije Preduzeća koja još nije sprovedena. Po Zakonu o svojinskoj i upravljačkoj transformaciji jasno se razlikuju dva pravna osnova a time i dva pravna pojma i to svojinska transformacija i upravljačka transformacija. Ovdje je osnovno da investitor bilo domaći ili strani, bilo domaće ili strano fizičko ili pravno lice, nije kupio HTP «Onogošt» na osnovu prethodnog raspisanog Tendera ili neposrednom pogodbom, a time ni objekat kafane «Nikšić», kao što je to uradjeno sa KAP, Rudnike

boksita, Jugopetrol, RAI Javorak, Industriju piva i sokova «Trebjesa» AD Nikšić. Ovdje je osnovno da kod Uprave za nekretnine RCG – PJ Nikšić nije izvršena promjena upisa na novog vlasnika već da u katastarskom operatu i dalje stoji HTP «Onogošt» kako to stoji i u pečatima samog Preduzeća. I ovo ukazuje da se samo radi o upravljačkoj transformaciji a ne o pravnoj privatizaciji.

U izvještaju o inovaciji od jula 1995. godine u poglavlju 3/3 - procjena vrijednosti objekata u Nikšiću pod stavom 1, tačka 8. Kafana «Nikšić» jasno stoji da procjena je izvršena samo za prizemni dio - ugostiteljski površine 207 m², a ne i za spratni dio iste površine (16 soba). I ovo ukazuje da spratni dio nije priveden namjeni odnosno da je promijenio svoju namjenu izdavanjem soba od strane HTP «Onogošt» svojim radnicima. Ovim je izvršena promjena namjene čitavog objekta pa i prizemnog dijela i time čitavi objekat nije mogao biti predmet privatizacije.

Pravni osnov člana 12. stav 1. tačka 12. odnosi se samo na svojinsku transformaciju provedenu na osnovu Tendera i prodaje stranom ili domaćem fizičkom ili pravnom licu čime se dolazi do većinskog vlasnika. Nema privatizacije ako nije odredjen većinski vlasnik i ako nije izvršena promjena upisa u Katastru na većinskog vlasnika. Da je to, to ukazuje član 32. Zakona po kojem se ima izvršiti obavezna i neodložna zabilježba «restitucije» za nepoketnosti čiji se povraćaj traži. Ova zabilježba je izvršena za predmetni objekat rješenjem Uprave za nekretnine RCG – PJ Nikšić br. 463-103-UPlo 232/06 od 6. 02. 2006. godine. Zato nema ni savjesnog kupca niti prodavca u upravljačkoj transformaciji kada se zna da se radi o nacionalizovanoj ili eksproprianoj imovini bivšega vlasnika i kada se zna za Zakon o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju i to od početka 90-tih godina i najavu za donošenje ranijeg Zakona o pravednoj restituciji prije 10. godina donošenja jednog i drugog zakona. Po Zakonu o obligacionim odnosima i po Zakonu o prometu nepokretnosti mora se prvo ponuditi prodaja nasljednici bivšeg vlasnik na što ukazuje član 4. Zakona. Prema tome u konkretnom slučaju sprovedna upravljačka transformacija čini samo pripremu za buduću svojinsku transformaciju. Da je to, to ukazuje i član 9. Zakona o svojinskoj i upravljačkoj transformaciji u kojem jasno stoji da se svojinska transformacija vrši pretvaranjem preduzeća u preduzeće sa poznatim vlasnicima ukupnog kapitala i da se to radi prodajom preduzeća i ulaganjem kapitala domaćih ili stranih fizičkih lica ili stranih fizičkih ili pravnih lica u preduzeće. Isto tako u članu 31. govori se o prodaji preduzeća domaćem ili stranom pravnom ili fizičkom licu koja preuzimaju i upravljanjem preduzećem shodno članu 35. Zakona, što u konkretnom slučaju nije kod HTP «Onogošt».

Komisija je na nesumljiv način na osnovu provedenih dokaza i priložene dokumentacije utvrdila da HTP «Onogošt» nije privatizovano Preduzeća već da je u istom samo izvršena upravljačka transformacija, te su time iz člana 12. stav 1. tačka 12. u cjelosti ispunjeni uslovi za povraćaj imovinskih prava nasljednicima bivšeg vlasnika nad objektom Kafane «Nikšić» u ulici Njegoševoj u Nikšiću i to u prizemlje i spratni dio i dvorište u svemu kako je to navedeno u stavu 1. dispozitivu ovog rješenja. Komisija je cijenila i druge dokaze i date prigovore po pitanju privatizacije i utvrdila da su isti bez uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari. Komisija je na nesumljiv način potpuno i pravilno u ovoj pravnoj stvari utvrdila činjenično stanje i na isto pravilno primijenila materijalno pravo, te je odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Postupajući po Rješenju Ministarstva finansija Vlade RCG br. 229/2006 od 15. 09. 2006. godine, kojim je poništeno rješenje ove Komisije br. 01 - 183/05 od 20. 06. 2006. godine i predmet vraćen na ponovni postupak, Komisija je u ovoj upravnoj stvari u cjelosti ponovila postupak i u istom otklonila nedostatke ukazane ukidnim Rješenjem.

Na usmenoj javnoj raspravi održanoj 6. 07. 2007. godine sa početkom u 11. časova, Komisija je konstatovala da na istoj nije pristupio punomoćnik HTP "Onogošt" iz Nikšića iako je Preduzeće - obveznik povraćaja, blagovremeno obaviješteno sa pozivom za usmenu javnu raspravu, a prethodno nije opravdan izostanak punomoćnika (član 81. stav 1. ZUP-a). Ostale odredbe ZUP-a o dostavljanju (član 70. do 78.) odnose se na fizička lica, a u konkretnom slučaju stranka u postupku je pravno lice, obaveznik povraćaja "HTP" Onogošt".

Na ponovljenoj usmenoj javnoj raspravi proveden je dokazni postupak u cjelosti i izvršen uvidom u svu dokumentaciju u spisima predmeta zašto nije bilo prigovora ni predloga za izvodjenje novih dokaza. Takodje je Komisija i na ponovljenoj usmenoj javnoj raspravi izvršila uvid u original dokumentaciju a posebno u: Ukaz Prezidijuma Narodne Skupštine od 28. 04. 1948. godine i obavezno tumačenje ovog Ukaza objavljen u Službenom listu NRCG br. 28 od 2. 09. 1951. godine i u list "Pobjeda" od 30. aprila 1948. godine i utvrdila da kopije ove dokumentacije u spisima predmeta odgovaraju originalima, koji su pokazani na ponovljenoj usmenoj javnoj raspravi. Ovim je Komisija u cjelosti otklonila nedostatak ukazane ukidnim Rješenjem Ministarstva.

Komisija je posebno izvršila uvid u dopis Centralne depozitarne agencije AD Podgorica br. 02-10 od 5. 08. 2006. godine iz kojeg se jasno zaključuje da nije sprovedena svojinska transformacija HTP "Onogošt" Nikšić. U protivnom morala bi se izvršiti promjena upisa vlasništva na predmetnom objektu kafane "Nikšić" kod Uprave za nekretnine RCG - Područna jedinica Nikšić i to na većinskog vlasnika (pravno ili privatno lice). Zakonska je obaveza za sprovođenje svojinske transformacije raspisivanje Tendera što nije uradjeno. U dopisu Centralne depozitarne agencije pored ostalog jasno stoji da je samo izvršena transformacija - prodaja akcija a iz Registra (struktura akcionara) u dopisu, jasno se zaključuje da nema većinskog vlasnika odnosno da HTP "Onogošt" a time i objekat kafane nijesu prešli u svojinu drugog pravnog odnosno fizičkog lica. Posebno je od strane vještaka finansijske struke utvrđeno da sprat predmetnog objekta sa 16 soba čak nije bio ni predmet upravljačke transformacije.

Punomoćnik podnosioca zahtjeva Bulajić Nikola, dipl.pravnik, smatra da je u cjelosti osnovan zahtjev za povraćaj imovinskih prava, te da je prvostepeno Rješenje Komisije od 20. 06. 2006. godine osnovano i da se temelji na odredbama Zakona o povraćaju imovinskih prava i obeštećenju i Zakona o opštem upravnom postupku. Ujedno smatra da je neosnovano mišljenje punomoćnika HTP "Onogošt" da podnosilac zahtjeva nema pravo na povraćaj imovinskih prava zbog navodne privatizacije HTP "Onogošt"- već samo pravo na obeštećenje. Zatim je istakao da na osnovu člana 10. Zakona o imovinskoj upravljačkoj transformaciji i člana 1. i 10. Odluke o prelasku Preduzeća Onogošt na Akcionarsko društvo, ne može se zaključiti da je izvršena svojinska transformacija "Onogošta", nego da je izvršena transformacija u tome što je društveni kapital pretvoren u druge oblike kapitala odnosno svojine koji je penešen na Fond za razvoj, Fond PIO i Zavod za zapošljavanje CG u iznos 60,01 % (na državne fondove i zavode) a ostali dio kapitala prenešen je na zaposlena lica.

Podnosilac zahtjeva Vujović dr. Nikola ostao je pri svom zahtjevu i pri svojoj izjavi datoj na Zapisnik 31. 10. 2005. godine i izjavi datoj na usmenoj javnoj raspravi od 27. 04. 2006. godine, s tim što dodaje da objekat Hotela "Javorak" nikada nije priveden namjeni i da je HTP "Onogošt" bez pravnog osnova stekao pravo korišćenja ili navodno svojine bez ikakvog akta, odluke ili ugovora. Zatim je istakao da je objekat bio stalno u državnoj, zatim u društvenoj

svojini, čime su ispunjeni uslovi za povraćaj istog nasljednicima bivšeg vlasnika na osnovu člana 1. Zakona o povraćaju imovinskih prava i obeštećenju.

Komisija je savjesno i brižljivo cijenila svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno i njihovu medjusobnu povezanost, pa je na osnovu dokumentacije u spisima predmeta i nalazima i mišljenjima vještaka geodetske, gradjevinske i finansijske struke, utvrdila da se radi na Zakonu osnovanom zahtjevu za povraćaj imovinskih prava na predmetnim nepokretnostima. Komisija je takodje na nesumljiv način utvrdila da ne postoji pravni osnov na ime obeštećenja, jer je u postupku utvrđen pravni osnov na ime povraćaja. Zakon je jasan da jedno od ovih prava slijedi podnosiocu zahtjeva. Mora se imati u vidu i činjenica da bi se Vrhovni državni tužilac RCG, kao zakonski zastupnik RCG, suprostavio zahtjevu na ime obeštećenja pošto za isti ne postoji pravni osnov.

Komisija je cijenila i prigovore date od strane HTP "Onogošt" i od strane punomoćnika i utvrdila da su bez značaja za drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. I u ovom ponovljenom postupku Komisija je potpuno i pravilo utvrdila činjenično stanje i na isto primijenila materijalno pravo.

PRAVNA POUKA: Protivu ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu finansija Vlade RCG u roku od 15. dana od dana prijema rješenja a žalba se podnosi preko ove Komisije.

D O S T A V L J E N O:

- 1 x Vujović dr. Nikoli
- 1 x HTP «Onogošt» Nikšić
- 1 x Vrhovnom državnom tužiocu
- 1 x Upravi za nekretnine RCG – PJ Nikšić
- 1 x u spise predmeta
- 1 x a/a

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Stanko Višnjić, dipl. pravnik

